

Informatieavond 28 – 4.

SSK zal vanavond niet opnieuw de waarde van het voormalig Schoolgebouw benoemen. Deze is genoegzaam bekend. Voor belanghebbenden en belangstellenden is een informatieblad gemaakt waarin in vogelvucht het gebouw is beschreven.

Ook behoeft het geen nader betoog dat SSK zich vanuit haar doelstellingen inzet voor het behoud van monumentale panden in het beschermd stadsgezicht. Zeker wanneer het gaat om een pand als het Schoolgebouw met een grote waarde voor de binnenstad en het Van Heutszcomplex.

Om deze reden, het behoud van monumentale panden, heeft SSK zienswijzen ingediend tegen een drietal aanvragen voor sloop van het Schoolgebouw en vanwege de grote historische en monumentale waarde van het pand de gemeente verzocht het gebouw de status van gemeentelijk monument toe te kennen. De aanvraag is door het college niet gehonoreerd. SSK heeft tegen deze weigering bezwaar aangetekend en inmiddels een uitnodiging voor de hoorzitting ontvangen.

Wij zullen hier niet verder op ingaan, een en ander ligt buiten de orde van deze avond. Echter wel op de laatste zinsnede van het collegebesluit om de status niet toe te kennen "Daarbij achten wij het van belang om dit pand te beschouwen in een breed perspectief van herbestemmingsbehoud waarbij er nu reeds en in de nabije toekomst meerdere monumentale / beeldbepalende panden leeg (komen te) staan". De portefeuillehouder heeft deze zinsnede herhaaldelijk en in diverse geledingen en bijeenkomsten naar voren gebracht "geen monumentenstatus dan na een afweging van alle monumentale leegstaande gebouwen en nog vrijkomende gebouwen". Hoewel deze zinsnede niet de lading dekt van de weigering voor het toekennen van een monumentenstatus is een afweging van de gebouwen onderling en voorafgaand aan procedures en te nemen beslissingen zeer wel denkbaar en wellicht noodzakelijk. Tot onze verbazing gaat de uitnodiging van vanavond alleen over vervangende nieuwbouw, waardoor nu het inzicht ontbreekt hoe leegstaande – en komende vrije gebouwen zich tot elkaar verhouden. In feite heeft men nu al een conclusie getrokken, sloop en nieuwbouw, en de procedure gestart, terwijl in combinatie met andere panden er wellicht nog mogelijkheden zijn.

Wij zullen graag vernemen van het college waarom voor deze versmalling is gekozen, terwijl een brede afweging van leegstaande gebouwen door het college wordt voorgestaan.

SSK betreurt het dan ook, ondanks onze vraag om niet te starten met een projectafwijkingbesluit, maar eerst de afweging uit te werken en dan besluiten te nemen over herbestemmen etc., er toch voor deze route is gekozen. Met het starten van het projectafwijkingbesluit en niet eerst de afweging van de leegstaande gebouwen te doorlopen ontstaat er procedureel een vreemde situatie.

De beslissing voor sloop is naar ons gevoel al genomen voor er een afgewogen procedure is gevolgd.

Geen voorgestelde afweging van gebouwen, geen onderzoek naar de mogelijkheden van de gebouwen, maar direct de conclusie: sloop van het gebouw. De in het verleden toegezegde gezamenlijke werkwijze van pandeigenaar en SSK zou naar onze mening een betere en efficiëntere werkwijze geweest zijn dan hoe tot op heden met het gebouw wordt omgegaan.

Uit de beschikbare en toegezonden informatie van dW is te lezen dat herbestemmen van het Schoolgebouw voor dW geen haalbare kaart is. Het is dan ook jammer dat de voorgestane werkwijze niet is gevolgd. Deze had in samenwerking met andere partijen als gemeente en provincie (subsidies) wellicht mogelijkheden geboden, al is het maar om het pand in goede staat van onderhoud te houden om later het juiste besluit te nemen, passend in het zogenaamde traject beschreven door de heer Baalman. Deze mogelijkheden zijn er nog steeds. Het vorig jaar gedane voorstel van SSK om een onafhankelijk onderzoek op kosten van SSK uit te voeren had de tot nu negatieve energieverblindende procedures en het blijvende vraagteken of het Schoolgebouw inderdaad niet is te herbestemmen kunnen voorkomen. Het mag duidelijk zijn dat SSK, zonder het tegendeel is bewezen door een onafhankelijk onderzoek, bij haar standpunt blijft dat sloop van het Schoolgebouw voorkomen moet worden en de status van gemeentelijk monument zeer wel verdient. Het Schoolgebouw maakt deel uit van het gehele ensemble Van Heutszkazerne. Evenals de exercitieloods waar nu achter de monumentale gevel is gestart met de bouw. Ook de manege aan de IJsseldijk, gemeentelijk monument, en de Infirmerie, de voormalige ziekenzaal van de kazerne aan de Vloeddijk, rijksmonument, behoren tot het voormalige militaire complex. Helaas is het Schoolgebouw door een administratieve ommissie niet te scharen in het rijtje van gemeentelijke – en rijksmonumenten.

Gelet op de nog te volgen procedures: bezwaarschriftencie, projectafwijkingbesluit, aanvraag sloop vergunning en de tijd die daarmee gemoeid is, doen wij nogmaals een beroep op de pandeigenaar om SSK alsnog de mogelijkheid te bieden om gezamenlijk dW, erfgoedpartijen, gemeente en provincie alsnog de lijn te volgen van onderzoek naar de mogelijkheden van herbestemmen voor definitief het besluit tot sloop wordt genomen. SSK herhaalt ook vanavond opnieuw haar toezegging die meerdere malen mondeling en schriftelijk is gedaan dat als na onafhankelijk onderzoek blijkt dat het gebouw niet is te herbestemmen wij vervolgens mee willen denken over vervangende nieuwbouw. Nu komen de voorgestelde plannen van dW en het projectafwijkingbesluit voor SSK te vroeg.

